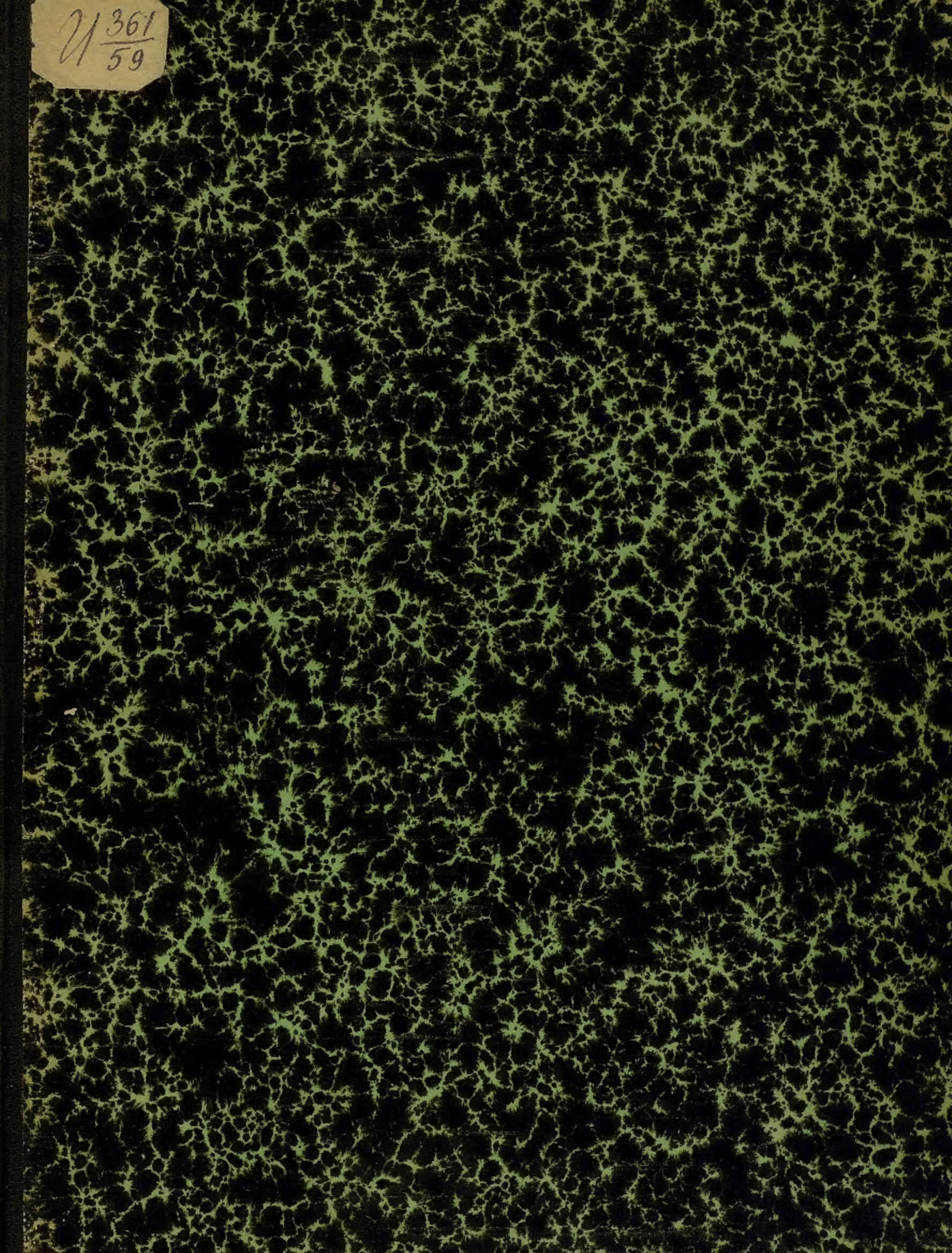

И 361/59







Древніе кіевляне по ихъ черепамъ и могиламъ.

А. П. Богдановъ.

Доисторическое населеніе Кіева, Новгорода и Москвы является однимъ изъ самыхъ главныхъ вопросовъ при изученіи антропологическихъ данныхъ, касающихся древняго народонаселенія Россіи. Это были центры не только исторической и бытовой жизни древней Россіи, но и главныя мѣста дѣятельности Славянскаго племени и его отношеній съ окружавшими его инородцами и нападавшими на него варварами. Въ каждомъ изъ этихъ трехъ центровъ древняго Славянскаго міра, Славянское племя приходило въ соприкосновеніе, бытовое и кровное, преимущественно съ однимъ изъ главныхъ антропологическихъ типовъ, имѣющихъ большое значеніе въ этнологіи древней Руси. Въ Кіевѣ и его области издревле игралъ важную роль бытъ сопредѣльныхъ кочевниковъ — монголо-татаръ, въ Новгородѣ чувствовалась близость Чуди (приозерской и другой), а въ Москвѣ играли существенную роль въ исторіи финскіе народы. По этому краніологическое изученіе этихъ центровъ Русской земли, какъ одинъ изъ главныхъ источниковъ познанія древнихъ русскихъ населеній, представляетъ въ настоящее время особый интересъ, тѣмъ болѣе существенный относительно Кіева, что для него еще ничего почти не сдѣлано въ этомъ отношеніи. Для Москвы мы имѣемъ уже попытку рѣшенія антропологическихъ вопросовъ по доисторическому населенію и его отношенію къ настоящему въ моихъ замѣткахъ по курганному періоду и по краніологіи старыхъ Московскихъ кладбищъ. По отношенію Новгородской губерніи изслѣдованія покойнаго Волкенштейна и Ивановскаго указали много новыхъ и замѣчательныхъ краніологическихъ данныхъ. Для Кіева нѣтъ ничего по антропологіи древнихъ его обитателей и потому понятенъ интересъ, съ какимъ антропологъ собираетъ по отношенію его все то, что можетъ выяснить, или показать, путь къ уясненію вопросовъ, подлежащихъ его спеціальности.

Въ собраніи Общества Любителей Естествознанія накопился уже сравнительно значительный матеріалъ изъ раскопокъ профессоровъ В. Б. Антоновича, Д. Я. Самоквасова и Т. В. Кибальчича. Черепа, доставленные ими, имѣютъ тотъ еще интересъ, что принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ эпохамъ, начиная со времени каменнаго вѣка и до болѣе близкихъ къ намъ временъ. Въ настоящей замѣткѣ я и предложилъ представить описаніе имѣющагося у меня краніологическаго матеріала, причемъ исходною точкою его будетъ территоріальное или мѣстное изученіе населенія съ краніологической стороны, такъ какъ дѣло общаго сравнительнаго изученія племенныхъ особенностей Кіевскихъ череповъ, сравнительно съ другими Славянскими и инородческими, имѣетъ быть предметомъ особаго реферата.

Могилы каменнаго періода. Такія могилы довольно часто встрѣчаются въ Кіевской губерніи и въ нашемъ собраніи есть одинъ черепъ изъ нихъ. Какъ не малъ такой краніологическій матеріалъ, но онъ представляетъ большой научный интересъ и возможностію описать его я обязанъ Д. Я. Самоквасову, доставившему этотъ черепъ. Вотъ, что сообщаетъ Профессоръ Самоквасовъ о такихъ могилахъ: «Могилы каменной эпохи заключаютъ въ себѣ остат«ки покойниковъ, погребенныхъ въ сидячемъ или скор«ченномъ положеніи, положенныхъ на правомъ или лѣвомъ «боку, съ кистями рукъ подогнутыми къ бородѣ, и бедра«ми пригнутыми къ туловищу. При остовахъ встрѣчается «только грубая глиняная посуда, каменныя орудія, рѣчныя «раковины и кости различныхъ животныхъ. Такія могилы «встрѣчаются въ области Приднѣпровья довольно часто. «Онѣ открыты И. Е. Забѣлинымъ въ уѣздахъ приле«жащихъ къ Днѣпровскимъ порогамъ, г. Оссовскимъ «въ Острожскомъ уѣздѣ Волынской губерніи, г. Липпо«маномъ въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, «г. Волошинскимъ въ Кіевскомъ уѣздѣ, г. Ролле въ «Ново-Ушицкомъ уѣздѣ Подольской губерніи и мною въ Пе«реяславскомъ уѣздѣ Подольской губерніи и Каневскомъ «уѣздѣ Кіевской губерніи. Добыть цѣльные черепа изъ кур«гановъ этого вида очень трудно, потому что остовы въ «нихъ встрѣчаются въ чрезвычайно разрушенномъ состоя«ніи; часто отъ нихъ остаются едва замѣтные слѣды. Изъ «24 кургановъ каменной эпохи, разрытыхъ мною въ Пе«реяславскомъ и Каневскомъ уѣздахъ, я могъ взять толь«ко одинъ цѣльный черепъ, обозначенный мною надписью «*Кіевская губернія, Каневскій уѣздъ, село Гамарня*». «Онъ сохранился, благодаря необыкновенной твердости и «сухости грунта могилы, въ коей найдены при остовѣ: «грубый глиняный горшечекъ изъ необожженой глины съ «примѣсью кварца, кучка рѣчныхъ раковинъ и два кре«мневыхъ осколка ножа».

Для антропологовъ я считаю полезнымъ привести здѣсь описаніе тѣхъ могилъ каменнаго вѣка, разрытыхъ И. Е. Забѣлинымъ и другими, на кои ссылается въ своемъ письмѣ Д. Я. Самоквасовъ. Эти описанія познакомятъ и съ археологическою стороною той эпохи, къ которой принадлежитъ черепъ Д. Я. Самоквасова.

«Особеннаго вниманія по своей древности *) заслуживаетъ «большая могила, находившаяся вблизи села Бѣленькаго «въ Запорожской сторонѣ, на правомъ берегу Днѣпра «верстахъ въ 4 отъ рѣки на возвышенной степной мѣст«ности. Курганъ имѣетъ въ окружности болѣе ста саженъ, «а отвѣсная вышина его 4 саж. Насыпь въ нижней ча«сти представляла какъ бы особый нижній ярусъ, на ко-

*) И. Е. Забѣлинъ. Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ. 1876. т. I. стр. 616.

«тором̆ возвышалась верхняя могила, продолговатая отъ «Ю. на С., съ весьма крутыми боками, на которые съ «большимъ трудомъ можно было взбираться. Окружность «этой крутой части кургана простиралась до 62 саженъ, «а вышина по откосу 9 саженъ. На верху кургана была «ровная площадь длиною отъ Ю. къ С. на $6^1/_2$ саж., ши«риною въ 4 саж. Полагать надо, что по срединѣ этой «площади стояла нѣкогда каменная баба (грубо тесанный «болванъ человѣка), ибо внизу у подошвы кургана, въ «густомъ бурьянѣ, найдены три большіе обломка этой ба«бы. Кругомъ кургана было расположено много мелкихъ «кургановъ отъ $3^1/_2$ до $1^1/_2$ ар. вышиною. Раскопка кур«гана обнаружила, что это было родовое кладбище, по«среди котораго въ центрѣ кургана, на материкѣ, стояла «гробница, сложенная изъ цѣльныхъ большихъ плитъ рых«лаго известняка, по длинѣ отъ В. къ З около $3^1/_2$ ар., «шириною въ головахъ 1 ар., въ ногахъ 10 вершковъ; «вышины гробница имѣла 1 арш. Плиты внутри гробницы «были нѣсколько тесаны. Въ ней лежалъ полуистлѣвшій «остовъ навзничь, скорчившись, колѣны были подняты къ «верху. Вещей при костяхъ никакихъ не было. Вокругъ «гробницы была поставлена ограда изъ известковыхъ не«тесаныхъ камней разной величины (около 1 арш.), стояв«шихъ острыми частями къ верху. Кромѣ того въ чертѣ «ограды, съ Южной стороны отъ гробницы, стоялъ въ ви«дѣ столба камень вышиною въ два аршина, толщиною «около $1^1/_2$ арш. Подобные столбоватые камни были най«дены и въ насыпи, одинъ вверху другаго, на серединѣ, «на глубинѣ $1^1/_2$ арш. отъ вершины кургана, стоймя, а «другой въ родѣ бабы, лежавшій въ восточномъ краю на«сыпи, по направленію тоже къ востоку, длиною $3^1/_4$ «арш., толщиною около 10 вершк.. На сѣверозападъ отъ «гробницы въ чертѣ ограды находилась небольшая могил«ка, выкопанная въ материкѣ по формѣ тѣла покойника, «повидимому очень молодаго и уже совсѣмъ истлѣвшаго. «Затѣмъ внѣ ограды по сторонамъ находилось еще нѣ«сколько земляныхъ гробницъ или могилокъ, накрытыхъ «тростникомъ и кругляками осокоря или ветлы. Вещей «при костяхъ никакихъ не было; только при одномъ осто«вѣ съ лѣваго бока у кости таза найдена обыкновенная «рѣчная раковина. *Въ самой насыпи кургана въ про«долженіи раскопки найдено костяное кольцо грубой «работы и каменный молотокъ. Металлическихъ ве«щей не находилось и признаковъ.*

«Очевидно, что этотъ курганъ долженъ относиться къ «очень глубокой древности, когда въ Запорожскія степи «не приходили еще и Геродотовскіе Скиѳы. Окружающіе «небольшіе курганы, судя по находкамъ, частію принад«лежали къ той же отдаленной древности, частію къ бо«лѣе позднему времени. Въ насыпи одного изъ нихъ бы«ли найдены обломки мѣдныхъ стрѣлъ, а другой обнару«жилъ погребеніе уже казацкаго времени».

«Къ очень отдаленной древности можно также причи«слить раскопанный нами курганъ—Черемесову Близницу, «находящуюся верстахъ въ 10 отъ Днѣпра къ С. В. отъ «упомянутаго села Бѣленькаго. Въ окружности курганъ «имѣлъ 92 сажени, въ діаметрѣ 29 саж., отвѣсной высо«ты слишкомъ 3 саженъ. Въ его насыпи открыто тоже «родовое кладбище: нѣсколько земляныхъ гробницъ, вы«рытыхъ въ материкѣ глубиною аршина на 2 съ неболь«шимъ. Могилки были накрыты деревомъ, иногда одними «кругляками, иногда досками, а также соломою и хворо«стомъ. Подлѣ остововъ вещей никакихъ не было. Толь«ко при иныхъ въ головахъ стояли простые, грубой рабо«ты, горшки, иногда лежали бычачьи или же бараньи ко«сти и при двухъ обыкновенныя рѣчныя раковины. У «*одного въ головахъ, у затылка, найдено кремневое копье «и острый кремень на подобіе стрѣлы.* Затѣмъ под«лѣ костей попадались иногда небольшіе комки глины или «краски, красной, темнокрасной, фіолетовой, желтой, «быть можетъ разложившіеся остатки какихъ либо мета«лическихъ вещей. По мѣстамъ въ насыпи попадались «бараньи, птичьи, въ маломъ числѣ и то на поверхности «насыпи лошадиныя и больше всего бычачьи кости, не«сомнѣнные остатки жертвеннаго обѣда и заупокойнаго «пиршества. Бычачьи кости, именно 4 ноги и челюсть «(что въ народѣ называется студень), найдены еще вну«три кургана, такъ сказать въ его головѣ, а потомъ надъ «самою серединною гробницею въ головахъ покойника. «Можно полагать, что и въ томъ, и въ другомъ случаѣ, «это была погребальная жертва. Кромѣ костей и горшеч«ныхъ черепковъ въ насыпи найдено только костяное «кольцо. Точно такая же обстановка погребенія встрѣ«чалась и въ малыхъ курганахъ, находившихся вблизи «большаго. Въ одномъ изъ нихъ, въ Долгой могилѣ, ссы«панной въ одну изъ трехъ отдѣльныхъ кургановъ, надъ «могилою погребеннаго также открыты 4 бычачьи ноги «и челюсть, а подлѣ остова въ головахъ—простой глиня«ный горшокъ и за плечевой костью бронзовое копье».

Изъ дер. Гамарни, Кіевской губерніи, Каневскаго уѣзда, имѣется всего одинъ черепъ, какъ было уже сказано, и притомъ неполный. Сохранился только верхній сводъ черепа и нѣсколько изломанныхъ лицевыхъ костей, равно какъ и поломанная нижняя челюсть. Черепъ очень длинный, узкій, съ громадно развитымъ надпереносьемъ и надбровными возвышеніями, отлогимъ лбомъ, напоминающій этимъ неадертальскій черепъ. Темя въ срединѣ приподнятое, округленно спускающееся къ выпуклому затылку. Вертикальное очертаніе удлиненно-эллиптическое, теменные бугры совсѣмъ не развиты. Затылочное очертаніе сверху высококрышеобразное, стороны его параллельныя. Всѣ швы срослись, хотя затылочный снаружи и виденъ еще, какъ и нѣкоторыя доли лобнаго шва. Зубы въ обѣихъ челюстяхъ очень стерты, но не выпало ни одного. Нижняя челюсть менѣе плотна и высока, чѣмъ это можно было бы ожидать по величинѣ черепа. Мускульныя прикрѣпленія сильны и верхнія теменныя мускульныя линіи заходятъ далеко на верху къ срединѣ черепа, т. е. поднимаются выше, чѣмъ это обыкновенно бываетъ. A=520, nclf=378, L=194, H=132, долихоцефалическій.

2. *Вышгородскіе курганные черепа.* „Черепа происходятъ, пишетъ В. Б. Антоновичъ, изъ двухъ группъ кургановъ, разрытыхъ мною въ 1874 г. у Вышгорода (Кіевской губерніи и уѣзда). Типъ похоронный, насколько можно судить по сравненію съ сдѣланными до нынѣ раскопками, принадлежалъ къ древнѣйшему періоду здѣшняго курганнаго племени. Въ каждой могилѣ было по 2—3 скелета, лежавшіе горизонтально на спинѣ, голова на западъ; подъ головами была подстилка изъ слоя весьма мелкаго бѣлаго песку. Предметовъ бытовыхъ у скелетовъ вовсе не было.

Черепъ 1. Поврежденъ въ челюстной части лица. Лобъ прямой, темя округленное, затылокъ выдающійся сильно. Вертикальное очертаніе яйцевидное, теменные бугры неявственно развиты. Вертикальное очертаніе сверху крышеобразное, стороны его параллельныя. Мускульныя прикрѣпленія не особенно сильно развиты. Орбиты большія, носъ довольно широкій, подносовой прогнатизмъ есть у верхней челюсти. Надбровныя возвышенія не сильно развиты, надпереносье не выпуклое, а скорѣе вдавленное. A=502, nclf=363, OPO=300, L=179, Q=142, H=131.

Черепъ мезатицефалическій, широкозатылочный, узкохребетный.

Черепъ 2, съ женскимъ типомъ. Лобъ прямой, темя

плоское, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе слабо яйцеобразное съ явственными теменными буграми. Верхняя часть затылочнаго очертанія закругленная, стороны прямыя. Мускульныя прикрѣпленія довольно значительно развиты. Орбиты очень высокія, носъ длинный и узкій, надбровныя возвышенія неявственны, надпереносье выпуклое. Черепъ старческій. A=486, nclf=359, OPO=287, L=175, Q=129, H=125. Черепъ долихоцефалическій, низкоголовый, широкозатылочный, среднехребетный, высокоорбитный, широконёбый, узконосый.

Курганы періода бронзы. Россавскій черепъ. „Могилы бронзовой эпохи съ типичными орудіями изъ бронзы, пишетъ мнѣ Д. Я. Самоквасовъ, встрѣчаются въ области приднѣпровья чрезвычайно рѣдко. До сихъ поръ мнѣ извѣстны только три случая находки такихъ могилъ въ Новороссіи (См. И. Е. Забѣлина, Исторія Русской жизни т. 1 стр. 618; Музей Одесскаго Общества Исторіи и древностей, полукруглая зала № 123). Я не знаю еще чѣмъ объяснить такую рѣдкость въ Малороссіи и Новороссіи могилъ съ типичными предметами бронзовой эпохи. Можетъ быть здѣсь не было историческаго періода бронзовой культуры, такъ какъ первобытные обитатели Приднѣпровья могли одновременно познакомиться съ употребленіемъ желѣза и мѣди, подобно многимъ племенамъ Новаго Свѣта. Можетъ быть и то, что могилы и селитьбы бронзовой эпохи существуютъ, но остаются намъ еще неизвѣстными, подобно тому какъ недавно были намъ неизвѣстны могилы и селитьбы каменной эпохи. Въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ встрѣчено мною городище, повидимому относящееся къ бронзовой эпохѣ, такъ какъ въ немъ не было найдено никакихъ признаковъ желѣзныхъ вещей, а получены только кремневые осколки и разные предметы изъ кости, глины и бронзы. Можетъ быть къ этой же эпохѣ относится остовъ найденный въ Кіевской губерніи, въ Каневскомъ уѣздѣ, при селѣ Россавѣ. Во всякомъ случаѣ, за исключеніемъ черепа изъ кургана села Гамарни, это древнѣйшій остовъ изъ найденныхъ мною до настоящаго времени. При немъ найдено бронзовое кольцо, бронзовая пряжка и два глиняныхъ горшечка. По устройству могилы и положенію остова курганъ былъ подобенъ курганамъ каменной эпохи“.

Черепъ этотъ имѣетъ лобъ довольно отлогій, темя округленное, нѣсколько выпуклое, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное съ неявственными теменными буграми. Затылочное очертаніе крышеобразное съ сторонами почти прямыми. На швахъ сростаніе. Въ затылочномъ швѣ Ворміева косточка. Мускульныя прикрѣпленія сильно развиты. Зубы свѣжи. Верхнечелюстной подносовой прогнатизмъ замѣтенъ. Надбровныя возвышенія весьма значительно развиты, надпереносье невыпуклое. Черепъ тяжелый. A=518. nclf=376, OPO=306, L=190, Q=144, H=146. Черепъ субдолихоцефалическій, высокоголовый, широкохребетный, низкоорбитный, узколицый, узконосый.

Курганы переходной эпохи. „Курганы, по найденнымъ вещамъ, сами собою отдѣляются—одни въ каменный вѣкъ, а другіе въ бронзовый. Но случается, что въ иныхъ курганахъ всѣ вѣка, древніе съ новыми, присутствуютъ за одно, частію въ насыпи, частію у погребенія покойниковъ“. (См. И. Е. Забѣлинъ. loc. cit. стр. 618). Къ такимъ принадлежатъ *Гатновскіе* курганы, изъ коихъ получено два черепа отъ профессора Антоновича.

Раскопки у *села Гатнаго* (въ 14 верстахъ къ западу отъ Кіева) предприняты были во время Археологическаго Съѣзда въ Кіевѣ и протоколъ ихъ напечатанъ въ трудахъ Съѣзда. Курганы лежатъ въ $1^1/_2$ верстѣ отъ села Гатнаго на площади, слегка наклонной къ рѣкѣ Вѣтѣ, протекающей чрезъ Гатное. Курганное кладбище здѣсь изъ 6 могилъ. „Всѣ курганы группы, раскопанной у села Гатнаго, говоритъ въ своемъ отчетѣ В. Б. Антоновичъ, принадлежали одному народу и одному времени. Доказательствомъ этому служитъ большое сходство предметовъ каменныхъ и металлическихъ, найденныхъ въ различныхъ курганахъ, а также тождество керамическихъ издѣлій, ихъ вещество, способъ отдѣлки и характеръ орнаментики. Курганы эти были насыпаны надъ могилами людей, жившихъ во время переходной эпохи отъ каменнаго къ металлическому вѣку: металлы, совмѣстно бронза и желѣзо, вошли уже въ употребленіе, но не успѣли еще вытѣснить и вполнѣ замѣнить каменныхъ орудій. Курганъ № 6, единственный, въ которомъ скелеты сохранились въ первобытномъ положеніи, указываетъ на особенный погребальный обычай того времени: вокругъ центральнаго скелета расположено 7 другихъ скелетовъ, на четырехъ изъ которыхъ видны несомнѣнные признаки насильственныхъ поврежденій, причинившихъ смерть данныхъ субъектовъ. Положеніе трехъ другихъ скелетовъ наводитъ также на предположеніе о насильственной ихъ смерти. Наконецъ остатки пищевыхъ веществъ заставляютъ предполагать тризну или жертву. Конечно по единичному факту трудно возстановить похоронный обрядъ въ полномъ его видѣ, но во всякомъ случаѣ, раскопка кургановъ у с. Гатнаго даетъ вѣскій фактъ для будущаго возстановленія этого обряда, существовавшаго въ землѣ Полянъ въ указанную эпоху“.

Черепъ № 1 изъ Гатновскихъ кургановъ поврежденъ въ лицевой его части. Лобъ отлогій, темя округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное съ явственно развитыми теменными буграми. Затылочное очертаніе сверху крышеобразное съ стѣнками книзу нѣсколько сходящимися. На всѣхъ швахъ начало сростанія. Мускульныя прикрѣпленія не особенно сильно развиты. Надбровныя возвышенія сильно выражены. Надпереносье плоское. Черепъ мужской. A=523, nclf=369. OPO=322, L=189, Q=144, H=136. Черепъ субдолихоцефалическій, низкоголовый, широкозатылочный, широкохребетный.

Черепъ 2, тоже мужской. Лобъ отлогій, темя плоское, нѣсколько вдавленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное съ довольно явственными теменными буграми. Затылочное очертаніе сверху крышеобразное, съ сторонами расширяющимися нѣсколько къ низу. Замѣтное сростаніе на всѣхъ швахъ. Въ затылочномъ швѣ Ворміева косточка. Мускульныя прикрѣпленія весьма значительно развиты. Носовыя кости приподнятыя. Надбровныя возвышенія весьма значительны, надпереносье не выдается. A=510, nclf=371, OPO=292, nb=112, L=192, Q=134, H=146. Черепъ долихоцефалическій, высокоголовый, широкозатылочный, низкоорбитный, широконёбый.

Селищевскіе курганные черепа изъ Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи, доставлены Т. В. Кибальчичемъ. Первый курганъ имѣлъ въ окружности до 80 шаговъ, а въ высоту около трехъ сажень. Прорубленъ чрезъ мину, прошедшую въ материкѣ. Костякъ разбитъ. При немъ найдены: золотое кольцо безъ спайки грубой работы, костяной наконечникъ стрѣлы, два дротика, желѣзный наконечникъ копья, разбитый горшокъ грубой работы, сдѣланный безъ помощи гончарнаго станка, и остатки костяного ящика. Яма въ материкѣ удлиненная отъ С. къ Ю. (до Христіанской эпохи). Изъ другаго кургана имѣется еще черепъ. Курганы на правомъ берегу Днѣпра всѣ ограблены чрезъ мины. Разбитые костяки лежали въ ямахъ на бѣломъ песку и на нихъ вещи.

Курганы Кіевской губерніи, Каневскіго уѣзда. Россава.

Измѣренія А. А. Тихомирова. Раскопки Д. Я. Самоквасова.

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	МУЖСКІЕ. 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	Среднее.	№ 47	ЖЕНСКІЕ. 1.	2.	3.	4.	5.	6.	Средн.	Дѣс.
1	A.	Горизонтальная окружность	519	540	524	535	—	515	508	528	527	510	514	—	522	522	518	510	498	—	500	485	501	499	490
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности	—	272	239	255	—	255	235	232	262	248	224	—	249	247	244	238	225	237	237	210	228	229	—
3	ncH.	Вертикальная окружность	368	—	380	375	—	355	367	382	368	351	371	359	—	367	376	366	—	—	347	329	372	353	345
4	nc.	Лобная часть	123	127	121	123	134	127	127	130	128	115	128	117	132	—	128	125	132	120	125	107	130	—	118
5	cl.	Теменная часть ея	125	—	133	130	—	112	{240	{252	125	126	{243	130	—	—	135	126	115	—	{222	107	135	—	125
6	lf.	Затылочная часть ея	120	—	123	122	—	116			115	110		112	—	—	113	115	—	—		115	107	—	102
7	lT.	Верхняя часть затылочной дуги	62	—	66	55	—	81	—	—	60	55	—	50	—	—	57	61	65	—	—	70	47	—	52
8	Tf.	Нижняя часть ея	58	—	57	67	—	35	—	—	55	65	—	62	—	—	56	54	—	—	—	45	60	—	50
9	bf.	Длина затылочнаго отверстія	—	37	40	38	—	35	38	37	39	37	40	40	—	38	37	35	—	—	35	32	35	34	39
10	qq.	Ширина затылочнаго отверстія	—	30	33	31	—	27	30	32	31	33	33	—	—	31	32	26	—	—	30.	27	28	28	30
11	nb.	Основная линія	—	108	110	110	—	104	100	100	104	108	104	112	—	106	108	101	100	—	106	106	94	101	110
12	OPO.	Поперечная окружность	—	326	294	319	—	305	300	302	304	300	320	285	310	306	306	300	290	305	290	292	294	295	—
13	OPO+OO.	Цѣлая поперечная окружность	—	466	418	445	—	427	422	425	431	424	452	414	440	433	427	421	408	439	424	415	415	420	—
14	OO.	Ушной діаметръ	—	140	124	126	—	122	122	123	127	124	132	129	130	127	121	121	118	134	134	123	121	125	—
15	L.	Продольный діаметръ	189	180	197	198	—	181	184	190	190	181	182	190	188	187	190	182	185	—	178	172	182	180	170
16	Q	Поперечный діаметръ	144	161	138	148	—	145	138	145	144	146	152	140	152	146	144	—	132	—	142	144	136	138	143
17	H.	Высотный діаметръ	—	137	138	140	—	128	136	139	140	132	142	134	—	137	146	130	132	—	135	130	134	132	112
18	O^1O^1.	Височный діаметръ	111	156	131	140	—	141	130	134	140	141	137	132	150	137	136	131	126	144	135	131	130	133	—
19	FF.	Наибольшій лобный	—	130	113	120	121	117	120	125	127	124	118	—	126	122	125	124	114	125	110	112	120	117	—
20	F_1F_1.	Наименьшій лобный	86	114	94	103	104	104	98	100	102	104	94	—	108	101	102	—	98	100	100	94	94	97	92
21	SS.	Затылочный поперечный	120	114	112	114	124	110	114	110	111	109	—	108	114	113	112	110	—	—	112	116	106	111	—
22	γ.	Внутренній глазничный діаметръ	94	104	97	98	—	100	90	94	95	103	91	—	102	97	100	—	98	102	95	95	91	96	84
23	γ^1.	Внѣшній глазничный	103	115	105	109	104	109	97	102	105	109	102	—	111	106	112	—	105	110	105	100	100	101	88
24	γ^2.	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей)	—	113	112	113	112	109	100	107	110	120	104	114	110	110	113	—	109	113	111	103	100	107	—
25	γ^3.	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей	—	124	117	118	112	115	105	114	—	123	111	116	114	115	122	—	112	118	117	110	103	112	—
26	γ^4.	Наибольшій лицевой, поперечный	—	144	—	138	121	134	122	128	—	142	135	134	—	133	138	—	129	142	136	—	130	134	—
27	nx_1.	Разстояніе носовой точки до челюстной или длина лицевой части	—	68	70	72	73	67	56	70	64	73	70	78	67	69	65	65	65	66	67	69	—	66	65
28	xx_1	Разстояніе подносной точки отъ челюстной	—	22	19	21	18	17	11	20	14	21	16	19	16	18	15	15	19	15	13	19	—	16	14
29	Y.	Высота скуловой кости	—	29	28	31	25	30	18	24	27	23	23	26	23	26	22	25	24	22	25	25	23	24	20
30	D_1.	Ширина глазницъ	—	41	41	41	42	42	36	37	39	42	40	—	43	40	42	37	38	41	40	41	37	39	35
31	D.	Высота глазницъ	—	34	31	31	35	33	29	32	31	34	32	—	37	33	30	31	29	36	33	34	32	32	30
32	T.	Межглазничное пространство	—	26	22	24	21	22	23	21	20	27	20	—	21	23	22	27	25	22	21	20	20	22	18
33	nx.	Длина носа	—	46	51	51	55	50	45	50	50	52	54	54	51	51	50	50	46	51	54	50	47	50	51
34	r.	Ширина носа	—	26	27	26	28	26	21	23	26	24	24	—	27	25	23	24	28	25	25	22	23	24	—
35	M.	Длина неба	—	52	57	58	—	58	46	55	57	54	—	—	47	54	54	47	50	—	52	56	43	50	40
36	M_1.	Ширина неба	—	41	46	39	—	43	35	42	47	48	43	—	41	42	41	40	40	—	44	38	40	40	32
37	N.	Разстояніе края неба отъ передняго края затылочнаго отверстія	—	43	47	44	—	40	40	38	37	47	—	—	—	42	37	40	40	—	42	44	33	40	—
38	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ	—	69	67	74	—	67	65	62	69	66	62	69	62	66	64	64	65	68	67	65	61	65	56
39	L_1	Продольный затылочной	187	—	196	197	—	180	170	183	186	180	182	190	184	185	184	179	183	—	170	164	178	175	164

Черепъ № 1, поврежденъ въ лѣвой теменной кости. Лобъ довольно прямой, темя округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное съ явственно развитыми теменными буграми. Затылочное очертаніе въ верхней части закругленное, стороны книзу сходящіяся. Мускульныя прикрѣпленія не особенно сильно развиты. Надбровныя возвышенія не особенно сильны, надпереносье плоское; черепъ мужской; nclf=382, OPO=305, L=190, H=134. Черепъ низкоголовый, узкохребетный, низкоорбитный, широконосый.

Черепъ № 2, сохранился только въ верхней части черепнаго свода. Лобъ отлогій, темя округлое, выпуклое,

Курганы Кіевской губерніи.

Селищевскіе отъ Т. В. Кибальчича. Вышгородскіе отъ В. Б. Антоновича. Китаевскій отъ него же.

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	Селищев. Каневск. у. кург. 1.	Селищев. Каневск. у. кург. 2.	Вышгородъ Кіевск. у. кург. 1.	Вышгородъ Кіевск. у. кург. 2.	Кіев. у., Китаевскій.	Кіев. уѣзда, Гатное. 1.	Кіев. уѣзда, Гатное. 2.
1	A.	Горизонтальная окружность	530	—	502	486	510	528	510
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности.	—	229	237	236	230	246	235
3	nclf.	Вертикальная окружность	—	382	363	359	377	369	371
4	nc.	Лобная часть.	126	130	124	127	124	131	127
5	cl.	Теменная часть ея	132	130	126	117	138	120	130
9	lf.	Затылочная часть ея	—	122	113	115	115	118	114
7	lT.	Верхняя часть затылочной дуги	—	65	60	57	72	63	65
8	Tf.	Нижняя часть ея	—	57	53	58	48	55	49
9	bf.	Длина затылочнаго отверстія.	—	36	35	33	39	39	37
10	qq.	Ширина затылочнаго отверстія.	—	29	27	28	32	34	31
11	nb.	Основная линія	—	100	96	95	105	106	112
12	OPO.	Поперечная окружность	—	305	300	287	306	322	292
13	OPO+OO.	Цѣлая поперечная окружность	—	425	426	401	428	452	414
14	OO.	Ушной діаметръ	—	120	126	114	122	130	122
15	L.	Продольный діаметръ	190	190	179	175	188	189	192
16	Q.	Поперечный діаметръ.	160	—	142	129	145	144	134
17	H.	Высотный діаметръ.	—	134	131	125	136	136	146
18	O^1O^1.	Височный діаметръ.	—	—	137	128	131	136	124
19	FF.	Наибольшій лобный.	120	116	116	111	118	118	108
20	F_1F_1.	Наименьшій лобный	100	98	96	95	100	—	98
21	SS.	Затылочный поперечный	—	113	118	102	115	113	116
22	γ.	Внутренній глазничный діаметръ.	97	95	92	86	100	—	98
23	γ^1.	Внѣшній глазничный	109	104	102	95	106	100	105
24	γ^2.	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей)	—	111	106	97	114	—	110
25	γ^3.	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей .	—	115	111	104	116	—	114
26	γ^4.	Наибольшій лицевой поперечный.	—	133	134	—	—	—	133
27	nx_1.	Разстояніе носовой точки до челюстной или длина лицевой части	—	65	—	75	61	—	63
28	xx_1	Разстояніе подносной точки отъ челюстной.	—	20	—	21	15	—	12
29	Y.	Высота скуловой кости.	—	28	23	26	27	—	24
30	D_1.	Ширина глазницъ	—	39	39	39	37	—	41
31	D.	Высота глазницъ.	—	32	33	36	29	—	30
32	T.	Межглазничное пространство.	—	21	19	17	24	—	21
33	nx.	Длина носа	—	45	—	54	45	—	—
34	r.	Ширина носа	—	25	—	24	29	—	24
35	M.	Длина неба	—	54	—	50	57	—	—
36	M_1.	Ширина неба	—	40	—	40	46	—	47
37	N.	Разстояніе края неба отъ передняго края затылочнаго отверстія	—	39	—	37	45	—	—
38	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ.	—	64	62	65	72	—	69
39	L_1.	Продольный затылочной.	188	186	174	171	180	186	184

затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе не рѣзко яйцеобразное, съ неявственными теменными буграми. Верхняя часть затылочнаго очертанія закругленная, на швахъ сростаніе. Мускульныя прикрѣпленія значительно развиты, равно какъ и надбровныя возвышенія. Надпереносье плоское, черепъ мужскаго типа. A=530, L=190, Q=160. Черепъ брахицефалическій.

Черепъ № 3, лобъ отлогій, темя округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное, съ довольно явственными теменными буграми. Верхняя часть затылочнаго очертанія закругленная. На швахъ замѣтно сростаніе. Мускульныя прикрѣпленія умѣренно развитыя, равно какъ и надбровныя возвышенія. Надпереносье нѣсколько выпуклое. Черепъ поврежденъ; мужскаго пола. Сюда же относится обожженый черепъ изъ *Шолнировскаго* кургана, Кіевской губерніи и уѣзда, у села Хампея, на высокой горѣ на берегу Днѣпра, доставленный В. В. Антоновичемъ. Такъ какъ черепъ не могъ быть измѣренъ, то описаніе этого кургана здѣсь не повторено (см. Антропологическая выставка т. III. часть 2, отдѣлъ краніологическій, стр. 11).

Китаевскій черепъ (Кіевскаго уѣзда) доставленъ В. Б. Антоновичемъ изъ кургановъ, лежащихъ группою у Китаевской пустыни и древняго городища (лѣтописнаго Перескина). Нѣсколько кургановъ разрыто въ 1875 г. г. Науменко и они представляли могилы послѣднихъ временъ язычества. Въ нѣсколькихъ могилахъ были кресты, въ другихъ покойники сожжены на точкахъ, ясно обозначавшихся въ курганахъ. При нихъ найдены орудія желѣзныя. A=510, nclf=377, OPO=306, L=188, Q=

145, H=136. Черепъ субдолихоцефалическій, широкозатылочный, низкоорбитный, широконёбый, широконосый.

Могилы Славянской эпохи. „Онѣ относятся, какъ пишетъ Д. Я. Самоквасовъ, къ періоду времени послѣ VI вѣка по Р. Х., когда преобладающимъ элементомъ въ населеніи приднѣпровья являются Славяне". Между курганами этой эпохи Д. Я. Самоквасовъ отличаетъ Славянскіе собственно, т. е. принадлежащіе самимъ славянамъ, и не славянскіе, т. е. составляющіе гробницы иныхъ племенъ, чѣмъ славяне. Къ послѣднимъ, въ Кіевской губерніи, принадлежатъ Россавскіе черепа. Череповъ изъ настоящихъ славянскихъ кургановъ въ нашемъ собраніи нѣтъ.

Мужскіе Россавскіе черепа. Черепъ № 1, лобъ отлогій, темя плоское. Вертикальное очертаніе яйцевидное съ неявственными буграми. Затылочное очертаніе сверху закругленное, стороны прямыя, параллельныя. Швы явственны. Мускульныя прикрѣпленія значительно развиты, зубы нѣкоторые не свѣжи и потерты. Верхнечелюстной подносовой прогнатизмъ замѣтенъ. Надбровныя возвышенія не особенно сильно развиты, надпереносье выпуклое. Черепъ съ лицемъ монголовиднымъ. A=540, OPO=326, L=180, Q=161, H=137. Черепъ гипербрахицефалическій, высокоголовый, узкохребетный, низкоорбитный, широконосый, очень широконёбый.

Черепъ 2, нѣсколько поврежденъ въ височной кости. Лобъ отлогій, темя плоское, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе эллиптическое, теменные бугры явственно развиты. Затылочное очертаніе въ верхней части крышеобразное, стороны параллельныя. Начало сростанія на теменномъ и затылочномъ швѣ. Мускульныя прикрѣпленія не особенно сильно развиты, зубы всѣ крѣпкіе. Надбровныя возвышенія значительно развиты, надпереносье не выпуклое. A=524, nclf=380, OPO=294, L=197, Q=138, H=138. Черепъ долихоцефалическій, низкоголовый, широкозатылочный, близкій къ широконосымъ, широкоскулый, низкоорбитный, широконёбый.

Черепъ № 3. Лобъ довольно прямой, темя округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное, теменные бугры слабо развиты. Верхняя часть затылочнаго очертанія округленная, стороны параллельныя. На теменномъ и затылочномъ швахъ замѣтно сростаніе. Мускульныя прикрѣпленія значительно развиты. Подносовой прогнатизмъ замѣтенъ. Надбровныя возвышенія значительны, надпереносье сильно выпукло. A=535, nclf=375, OPO=319, L=198, Q=148, H=140. Черепъ долихоцефалическій, низкоголовый, узкохребетный, низкоорбитный, узконёбый, средненосый.

Черепъ № 4. Черепъ разбитый во многихъ частяхъ. Лобъ отлогій, темя нѣсколько округленное. Вертикальное очертаніе яйцевидное, теменные бугры мало явственны. Верхняя часть затылочнаго очертанія закругленная. Теменной шовъ заросъ. Мускульныя прикрѣпленія значительны. Подносовой прогнатизмъ есть, надбровныя возвышенія не особенно сильно развиты, надпереносье плоское.

Черепъ 5. Лобъ нѣсколько отлогій, темя плоское, затылокъ мало выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцевидное, съ явственными теменными буграми. Верхняя часть затылочнаго очертанія закругленная, стороны параллельныя, на всѣхъ швахъ сростаніе, особенно у основанія вѣнечнаго, затылочный еще довольно явственъ. Мускульныя прикрѣпленія не особенно сильно развиты, зубы всѣ крѣпки и свѣжи. Надбровныя возвышенія замѣтны, но не сильны, надпереносье плоское. На срединѣ передняго края лѣвой теменной кости наростъ. A=515, nclf=355, OPO=305, L=181, Q=145, H=128. Черепъ суббрахицефалическій, низкоголовый, узкохребетный, узкоскулый, низкоорбитный, узконосый.

Черепъ № 6. Принадлежитъ молодому субъекту, женоподобный. Лобъ довольно прямой, темя слабо округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное, теменные бугры неявственны. Затылочное очертаніе сверху закругленное, стороны прямыя. Въ теменномъ швѣ 3 Ворміевы косточки, справа у лобно-височнаго шва тоже придаточная косточка; затылочный шовъ почти сплошь усаженъ Ворміевыми косточками. Мускульныя прикрѣпленія слабо развиты, равно какъ и надбровныя возвышенія, надпереносье выпуклое. A=508, nclf=367, nb=100, OPO=300, L=184, Q=138, H=136. Черепъ долихоцефалическій, широкозатылочный, узкохребетный, низкоорбитный, узконосый.

Черепъ № 7. Лобъ довольно прямой, темя округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе эллиптическое, теменные бугры явственны. Затылочное очертаніе сверху крышеобразное, стороны книзу нѣсколько сходящіяся. Слѣва отдѣлена часть крыла основной кости. Въ теменномъ швѣ Ворміева косточка, въ затылочномъ швѣ двѣ Ворміевы косточки. Мускульныя прикрѣпленія весьма значительны, зубы крѣпки и здоровы, надбровныя возвышенія развиты, надпереносье плоское. A=527, nclf=368, OPO=304, L=190, Q=144, H=140. Черепъ субдолихоцефалическій, узкохребетный, узконосый, низкоорбитный, широконёбый.

Черепъ 8. Лобъ средній, темя плоское, затылокъ бугромъ выдающійся. Вертикальное очертаніе почти эллиптическое, теменные бугры довольно явственны. Затылочное очертаніе сверху крышеобразное, стороны книзу сходящіяся. У вѣнечнаго шва справа Ворміева косточка и справа на вискѣ тоже косточка, въ теменномъ швѣ двѣ Ворміевы косточки, а въ затылочномъ почти сплошь все Ворміевы косточки. Мускульныя прикрѣпленія неособенно развиты, зубы нѣсколько попорчены; подносовой прогнатизмъ замѣчается. Надбровныя возвышенія умѣренно развиты, надпереносье не выпуклое. A=528, nclf=382, nb=100, OPO=302, L=190, Q=145, H=139. Черепъ субдолихоцефалическій, широкохребетный, широкоскулый, узконосый.

Черепъ № 9. Лобъ довольно отлогій, темя плоское, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцевидное, теменные бугры явственны, но не низки. Затылочное очертаніе сверху закругленное, стороны книзу нѣсколько сходящіяся. Съ обѣихъ сторонъ въ височной части по придаточной косточки, въ затылочномъ швѣ тоже Ворміевы косточки. Мускульныя прикрѣпленія сильно развиты; зубы цѣлы и свѣжи. Надбровныя возвышенія значительно развиты, надпереносье плоское. A = 510, nclf = 351, OPO=300, nb=108, L=181, Q=146, H=132. Черепъ суббрахицефалическій, широкохребетный, широкоскулый, низкоорбитный, широконёбый.

Черепъ 10, женоподобнаго типа. Лобъ довольно прямой, темя округленное, затылокъ значительно выдающійся, бугромъ. Вертикальное очертаніе яйцевидное, теменные бугры явственные, затылочное очертаніе крышеобразное, стороны закругленно сходящіяся книзу. На швахъ затылка сростаніе. Въ затылочномъ швѣ много Ворміевыхъ косточекъ. Мускульныя прикрѣпленія не сильно развиты. Зубы нѣсколько стерты. Подносовой прогнатизмъ замѣтенъ. Надбровныя возвышенія слабы, надпереносье плоское. A=514, nclf=371, OPO=320, nb=104, L=182, Q=152, H=142. Черепъ брахицефалическій, высокоголовый, узконосый, низкоорбитный.

Черепъ 11, не полный, поломанный. Лобъ довольно прямой, темя плоское, затылокъ выдающійся. Вертикаль-

Кіевскіе старокладбищенскіе черепа.

Кирилловскіе отъ В. Б. Антоновича (1169—1204 г.). Десятинниnскіе (до 1240 г.) отъ Т. В Кибальчича.

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	КИРИЛЛОВСКІЕ.										ДЕСЯТИННИНСКІЕ.				
			Мужскіе.							Женскіе.			Мужскіе.			Женскіе.	
			1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	1.	2.	3.	4.	5.
1	A.	Горизонтальная окружность	522	517	505	540	511	520	505	486	500	490	502	512	515	476	480
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности	240	241	220	254	242	247	255	234	229	241	250	258	240	—	227
3	nclf.	Вертикальная окружность	396	353	364	387	374	392	363	370	—	339	357	361	367	—	333
4	nc.	Лобная часть	125	125	122	132	124	133	126	114	126	122	120	132	122	120	115
5	cl.	Теменная часть ея	145	110	127	{255	130	140	120	123	145	110	131	117	135	130	108
6	lf.	Затылочная часть ея	126	118	115		120	119	117	133	—	107	106	112	110	—	110
7	lT.	Верхняя часть затылочной дуги	60	67	62	—	66	60	72	58	—	60	70	54	70	—	70
8	Tf.	Нижняя часть ея	66	51	53	—	54	59	45	75	—	47	36	58	40	—	40
9	bf.	Длина затылочнаго отверстія	31	39	34	36	36	31	36	37	—	33	39	36	35	—	30
10	qq.	Ширина затылочнаго отверстія	28	35	30	30	29	29	30	30	—	28	33	31	30	—	27
11	nb.	Основная линія	98	107	101	102	100	109	104	100	100	102	110	104	105	—	102
12	OPO.	Поперечная окружность	312	302	305	305	298	308	296	302	295	292	295	315	312	—	298
13	OPO+OO.	Цѣлая поперечная окружность	436	422	429	435	418	426	423	406	415	427	415	436	446	—	418
14	OO.	Ушной діаметръ	124	120	124	130	120	118	127	104	120	135	120	121	134	—	120
15	L.	Продольный діаметръ	186	189	183	203	188	194	185	182	184	170	184	181	178	170	168
16	Q.	Поперечный діаметръ.	150	146	144	139	136	134	144	134	136	146	138	148	154	134	140
17	H.	Высотный діаметръ	136	141	136	137	142	144	136	120	137	131	140	134	134	—	128
18	O^1O^1.	Височный діаметръ	134	131	132	136	132	130	132	121	130	142	132	142	146	—	130
19	FF.	Наибольшій лобный	127	120	118	123	—	120	114	106	116	116	118	126	125	111	115
20	F_1F_1.	Наименьшій лобный	98	98	94	108	99	96	97	94	98	92	102	100	109	106	100
21	SS.	Затылочный поперечный	102	108	104	105	100	107	110	102	106	108	110	105	115	106	110
22	γ.	Внутренній глазнич. діаметръ	87	95	92	105	97	90	97	93	95	99	97	93	100	90	94
23	γ^1.	Внѣшній глазничный	96	103	101	113	106	100	103	100	103	106	107	100	111	100	104
24	γ^2.	Щечный (разстояніе среднихъ скуловыхъ костей)	103	108	—	—	—	105	106	—	105	110	110	105	118	—	108
25	γ^3.	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей	110	111	—	—	—	107	111	—	112	120	120	110	123	—	115
26	γ^4.	Наибольшій лицевой поперечный	130	130	—	—	—	—	130	—	128	—	—	127	141	—	129
27	nx_1.	Разстояніе носовой точки до челюс. или длина лицев. части	62	67	—	—	70	64	62	67	54	69	68	63	66	—	64
28	xx.	Разстояніе подносовой точки отъ челюстной	21	18	—	—	21	16	15	17	10	18	18	—	19	—	17
29	Y.	Высота скуловой кости	26	27	—	—	26	22	24	—	20	27	23	23	27	—	25
30	D_1.	Ширина глазницъ	33	39	—	—	38	34	38	37	40	40	40	40	39	—	38
31	D.	Высота глазницъ	24	30	—	—	32	27	29	30	30	35	32	33	30	—	31
32	T.	Межглазничное пространство	27	23	—	—	25	25	27	22	22	21	25	22	24	—	23
33	nx.	Длина носа	41	49	—	—	49	48	47	50	44	51	50	53	47	—	47
34	r.	Ширина носа	26	26	—	—	25	26	25	26	23	23	27	25	27	—	25
35	M.	Длина неба	58	58	—	—	57	53	54	56	51	52	61	52	57	—	52
36	M_1.	Ширина неба	40	40	—	—	43	37	41	37	43	42	44	41	41	—	42
37	N.	Разстояніе края неба отъ передняго края затылочнаго отверстія	38	43	—	—	44	43	43	39	39	41	41	40	43	—	47
38	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ	71	70	—	—	63	69	66	68	64	74	70	67	66	—	65
39	L.		180	184	178	191	183	186	174	180	174	164	176	180	170	—	160

ное очертаніе яйцеобразное, теменные бугры мало явственные. Затылочное очертаніе сверху закругленное, стороны его параллельныя. Швы цѣлы. Мускульныя прикрѣпленія значительно развиты. Зубы свѣжи. Надбровныя возвышенія сильно развиты, надпереносье плоское. nclf=359, OPO=285, nb=112, L=190, Q=140, H=134. Черепъ долихоцефалическій, низкоголовый.

Черепъ 12, не совсѣмъ полный. Лобъ довольно отлогій, темя нѣсколько округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе эллиптическое, теменные бугры не развиты. Затылочное очертаніе сверху закругленное, стороны книзу сходящіяся. Слѣва въ височной области придаточная кость, въ затылочномъ швѣ Ворміевы косточки. Мускульныя прикрѣпленія не особенно сильно развиты; глазницы очень велики, надбровныя возвышенія слабо развитыя, надпереносье выпуклое. Черепъ монголовидный. A=522, OPO=310, L=188, Q=152. Черепъ субрахицефалическій, узкоскулый, широконёбый.

Женскіе Россавскіе черепа.

Черепъ 1. Лобъ прямой, темя нѣсколько округленное, затылокъ выдается бугрообразно. Вертикальное очертаніе эллиптичное, теменные бугры неявственны. Затылочное очертаніе сверху закругленное, стороны параллельныя. Съ обѣихъ сторонъ въ височной части придаточныя косточки, въ затылочномъ швѣ Ворміевы косточки, равно какъ и у нижняго конца теменнаго шва. Мускульныя прикрѣпленія средняго развитія, зубы свѣжи, носъ широкій, надбровныя возвышенія слабо развиты, надпереносье плоское. Черепъ не полный. A=510, nclf=366, nb=101, OPO=300, L=182, H=130. Низкоголовый, узкохребетный, широконёбый.

Черепъ 2. Лобъ довольно прямой, темя плоское, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцевидное, теменные бугры мало развиты. Затылочное очертаніе сверху нѣсколько крышеобразное, стороны почти прямыя. Швы цѣлы. Мускульныя прикрѣпленія средняго развитія; подносовой прогнатизмъ замѣчается. Надбровныя возвышенія нѣсколько развиты, надпереносье выпуклое. A=498, nb=100, OPO=290, L=185, Q=132, H=132. Черепъ долихоцефалическій, низкоголовый, широкоскулый, низкоорбитный, широконосый, широконёбый.

Черепъ 3, не полный. Лобъ прямой, темя плоское. Мускульныя прикрѣпленія слабо развиты; подносовой прогнатизмъ верхней челюсти замѣтенъ. Надбровныя возвышенія слаборазвиты, надпереносье плоское. OPO=305.

Черепъ 4. Лобъ довольно отлогій, темя округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное, теменные бугры явственные. Затылочное очертаніе сверху крышеобразное, стороны книзу сходящіяся. Вѣнечный шовъ совсѣмъ заросъ, равно какъ теменной и затылочный, мускульныя прикрѣпленія довольно слабо развиты. Подносовой прогнатизмъ есть. Надбровныя возвышенія слабы, надпереносье невыдающееся. A=500, nclb=347, nb=106, OPO=290, L=178, Q=142, H=135.

Черепъ мезоцефалическій, высокоголовый, широкозатылочный, широкоскулый, низкоорбитный, узконосый, широконёбый.

Черепъ 5. Лобъ довольно прямой, темя мало округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцеобразное, теменные бугры явственные. Затылочное очертаніе сверху немного крышеобразное, стороны нѣсколько сходятся книзу. Вѣнечный шовъ почти заросъ, на остальныхъ также сильное сростаніе. Мускульныя прикрѣпленія слабо развиты, зубы потерты; подносовой прогнатизмъ замѣтенъ, надбровныя возвышенія несильно развиты, надпереносье невыпуклое. A=485, nclf=329, nb=106, OPO=292, L=172, Q=144, H=130. Черепъ брахицефалическій, высокоголовый, широкозатылочный, низкоорбитный, узконосый, узконёбый.

Черепъ 6. Лобъ прямой, темя слабо округленное, затылокъ выдающійся. Вертикальное очертаніе яйцевидное, съ мало явственными теменными буграми. Затылочное очертаніе сверху округленное, стороны почти параллельныя. Вѣнечный шовъ и теменный съ слѣдами заростанія; въ затылочномъ швѣ Ворміевы косточки. Мускульныя прикрѣпленія слабо развиты, надпереносье выдающееся. A=504, nb=94, OPO=294, nclf=372, L=182, Q=136, H=134. Черепъ долихоцефалическій, узкохребетный, узкоскулый, узконёбый.

Кіевскіе древніе кладбищенскіе черепа. Кромѣ курганныхъ череповъ въ наше собраніе доставлено и нѣсколько древнихъ кладбищенскихъ череповъ, полученныхъ изъ раскопковъ при разныхъ постройкахъ на разныхъ историческихъ мѣстностяхъ Кіева. Если бы такой матеріалъ былъ болѣе многочисленъ, то можно было бы получить съ большею достовѣрностію много интересныхъ выводовъ относительно измѣненія и сохраненія краніологическаго типа въ Кіевѣ съ древнѣйшихъ эпохъ. Хотя черепа кладбищенскіе и представляють значительный интересъ, но описаніе ихъ въ подробности слишкомъ бы удлиннило эту статью и безъ особенной пользы; если для общаго обзора и сравненія курганныхъ череповъ мы полагали полезнымъ описать каждый черепъ, то для могильныхъ достаточно будетъ общихъ замѣчаній по группамъ.

Черепа IX — XII вѣка. Трехсвятительскій черепъ изъ древняго кладбища Кіева на Трехсвятительской улицѣ. Костяки лежали отъ С. и СЗ. къ Ю. и ЮВ. Попадались костяки въ сидячемъ положеніи и сожженные, а при нихъ погребальныя урны древнѣйшей формы, серебряныя серьги, такъ называемаго Кіевскаго типа, и посуда, относящаяся къ Великокняжескому періоду Кіева. Къ сожалѣнію доставленъ былъ только одинъ черепъ Т. В. Кибальчичемъ. Онъ субрахицефаленъ, очень скуластъ и съ довольно низкими орбитами.

Десятинникскіе черепа доставлены В. Б. Антоновичемъ изъ кладбища, бывшаго на погостѣ Десятинной церкви; часть этого погоста отошла въ частную собственность, гдѣ и добыты черепа. Скелеты лежали на глубинѣ двухъ аршинъ, на границѣ культурнаго слоя съ подпочвою. У одного изъ нихъ найдена золотая серьга (типа кіевскаго: на проволокѣ три шипа). Скелеты лежали лицемъ вверхъ, головою на западъ, руки скрещены на груди. Въ верхнемъ слоѣ массы земли, покрывавшей скелетъ, былъ въ значительномъ количествѣ примѣшенъ мусоръ отъ разрушеннаго церковнаго зданія: обломки шиферныхъ досокъ, покрытыхъ орнаментами, и обломки четырехугольныхъ кирпичей, соединенныхъ весьма толстымъ слоемъ характеристическаго цемента, замѣчающагося во всѣхъ постройкахъ княжеской эпохи. Въ той же массѣ находились обломки большихъ амфоръ, остродонныхъ и мѣстнаго производства. Можно полагать, что гробницы были устроены до разрушенія церкви, т. е. до 1240 г. и что, слѣдовательно, покойники были мѣстные болѣе знатные жители, скончавшіеся между концемъ X и половиною XIII столѣтія.

Лобъ у всѣхъ у нихъ довольно прямой, хорошо развитый, темя округленное, затылокъ по большей части выдающійся. Почти всѣ имѣли яйцеобразное вертикальное очертаніе съ неособенно явственными теменными буграми, слѣдовательно черепъ постепенно, а не круто, съуживался отъ мѣста наибольшаго широтнаго діаметра ко лбу. Въ одномъ черепѣ замѣтны Ворміевы косточки въ затылочномъ швѣ. Мускульныя прикрѣпленія сравнительно слабо развиты даже у мужскихъ череповъ; носы были довольно широковаты, какъ у мущинъ, такъ и женщинъ. Надбровныя воз-

выщенія не особенно сильно развиты даже у мужскихъ череповъ. Между ними два настоящихъ брахицефала (1 мужской (гипербрахицефалъ) и 1 женскій), одинъ субрахицефалъ (мущина), одинъ мезоцефалъ (женскій) и одинъ долихоцефальный мужской. По среднему черепа субрахицефальные (81,08). Черепа высокоголовые, такъ какъ среднее $\frac{H}{L}$ = около 76, низкоголовыхъ совсѣмъ нѣтъ. Лица были средней ширины, а женщины даже узколицые, такъ какъ скуловыя дуги ихъ очень мало расходились; лицо было въ длину мало развито въ своей верхнечелюстной части. Орбиты у всѣхъ низкія нёбо довольно узкое. Скулы были неособенно выдающіяся, но и не узкія; одинъ мущина былъ даже широкоскулый.

Кирилловскіе черепа добыты В. Б. Антоновичемъ изъ ямы въ Кіевѣ на Кирилловской улицѣ. Въ 1870 г. яма эта была открыта случайно; въ ней положено было до 2000 человѣкъ. По немногочисленнымъ, попавшимъ въ яму, предметамъ можно полагать, что это мѣсто погребенія послѣ истребленія большаго числа жителей въ княжескую эпоху (можетъ быть 1169 или 1204 годахъ). Сваленные скелеты были мужскіе и женскіе, взрослые и дѣтскіе. Среди вещей находились крестики мраморные, янтарные и стеклянные, браслеты, варяжскіе мечи, остродонныя

Кіевскіе Старокладбищенскіе.

Измѣренія А. А. Тихомирова.

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	Глубочицевскіе.				Лукьяновскій.	Трехсвятительск.
			Мужскіе.			Женскій.	Мужской.	Женскій.
			1.	2.	3.	4.	5.	6.
1	A.	Горизонтальная окружность	517	506	510	474	482	470
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности	244	240	242	212	220	230
3	nclf.	Вертикальная окружность	363	363	364	347	336	—
4	nc.	Лобная часть	123	126	128	112	112	110
5	cl.	Теменная часть ея	130	127	116		114	117
6	lf.	Затылочная часть ея	110	110	120	235	110	—
7	lT.	Верхняя часть затылочной дуги	60	60	63	—	53	—
8	Tf.	Нижняя часть ея	50	50	57	—	57	—
9	bf.	Длина затылочнаго отверстія	38	41	37	36	33	—
10	qq.	Ширина затылочнаго отверстія	30	34	32	30	28	—
11	nb.	Основная линія	102	104	104	100	110	—
12	OPO.	Поперечная окружность	302	312	302	290	285	279
13	OPO+OO.	Цѣлая поперечная окружность	426	434	426	412	396	395
14	OO.	Ушной діаметръ	124	122	124	122	111	116
15	L.	Продольный діаметръ	184	183	185	170	176	166
16	Q.	Поперечный діаметръ	146	144	142	144	134	133
17	H.	Высотный діаметръ	122	141	136	136	125	—
18	O^1O^1.	Височный діаметръ	138	134	136	130	128	124
19	FF.	Наибольшій лобный	124	120	120	114	108	116
20	F_1F_1.	Наименьшій лобный	102	99	98	109	94	94
21	SS.	Затылочный поперечный	112	110	114	106	102	—
22	γ.	Внутренній глазнич. діаметръ	98	95	92	90	94	90
23	γ^1.	Внѣшній глазничный	107	103	109	97	102	96
24	γ^2.	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей)	112	107	102	104	106	107
25	γ^3.	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей	118	114	108	108	108	100
26	γ^4.	Наибольшій лицев., поперечный	140	130	128	130	128	121
27	nx_1.	Разстояніе носовой точки до челюс. или длина лицев. части	68	67	71	74	67	—
28	xx,	Разстояніе подносовой точки отъ челюстной	16	17	15	16	15	—
29	Y.	Высота скуловой кости	30	26	23	29	26	23
30	D_1.	Ширина глазницъ	40	40	37	32	38	36
31	D.	Высота глазницъ	31	27	32	34	35	30
32	T.	Межглазничное пространство	21	22	20	23	23	23
33	nx.	Длина носа	52	50	56	48	52	—
34	r.	Ширина носа	25	27	24	23	21	—
35	M.	Длина нёба	57	53	51	52	56	51
36	M_1.	Ширина нёба	47	42	41	43	41	36
37	N.	Разстояніе края нёба отъ передняго края затылочнаго отверстія	41	43	41	40	47	43
38	Θ.	Высота сосцевидныхъ отростковъ						
39	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ	73	66	68	64	72	65
40	L,	Продольный затылочный	182	180	180	170	176	163

амфоры и другіе предметы, безъ сомнѣнія характеризующіе эпоху княжескую, христіанскую. В его 10 черепов, изъ коихъ 7 мужскаго типа и 3 женскихъ. Объемъ черепов въ среднемъ, (судя по горизонтальной окружности), такой же какъ и у десятинныхскихъ; только одинъ черепъ очень большихъ размѣровъ (A=540). Черепа мужскіе съ довольно прямымъ лбомъ; съ отлогими лбами очень немного, но у женскихъ череповъ отлогость лба встрѣчается чаще. Темя у всѣхъ округленное, затылокъ выпуклый и иногда очень сильно. Вертикальное очертаніе у большинства яйцеобразное, но встрѣчается значительный процентъ и эллиптическихъ (2 муж. и 1 женск.). Ворміевы косточ-

2



ли у мущинъ имѣются два раза въ теменномъ швѣ и разъ въ затылочномъ швѣ, равно какъ и въ одномъ женскомъ черепѣ. У мущинъ въ большинствѣ случаевъ замѣчается подносовой прогнатизмъ. У одного мужскаго черепа является особенно замѣчательнымъ расширеніе въ височной области, у другаго на правой теменной кости нарость, а у двухъ является сѣдлообразный перехватъ, какъ бы слѣды повязки бывшей въ молодости.

Кирилловскіе черепа по преимуществу долихоцефальные (5 настоящихъ долихоцефаловъ и 1 субдолихоцефалъ изъ 10) и среднее мужскихъ 74.89; кромѣ того 1 муж. суббрахицефалъ и 1 женскій брахицефалъ, 2 мезатицефала. По отношенію высоты черепа къ его длинѣ черепа по преимуществу средніе (6 изъ 10), остальные по ровну низкоголовые и высокоголовые. Лицевыя кости сохранились у очень немногихъ череповъ, а потому трудно сказать что либо о широколицести, но повидимому широколицость не преобладала, такъ какъ широколицыхъ нашелся только 1 изъ 4; широкоскулыхъ 2 (1 муж. и 1 женск.) изъ шести череповъ. Низкоорбитныхъ 6 изъ 8, но за то широконосость у мущинъ повидимому преобладала, такъ какъ широконосыхъ половина всѣхъ череповъ и 4/5 всѣхъ мущинъ; между женскими нѣтъ широконосыхъ. Черепа по преимуществу узконёбыя, особенно мущины.

Глубочицевскіе (3 мужскихъ и 1 женскій) черепа доставлены Т. В. Кибальчичемъ изъ могилы на Верхней Юрковицѣ надъ Глубочицею (древнее урочище Кіева). Это кладбище съ могилами, въ которыхъ по нѣскольку костяковъ, имѣющихъ положеніе отъ С. на В. безъ признаковъ какихъ бы то ни было вещей. Лбы у всѣхъ череповъ низкіе и отлогіе, темя выпуклое, округленное, затылки выдающіеся. Вертикальное очертаніе часто эллиптическое или удлиненно яйцеобразное, съ болѣе или менѣе развитыми у большинства теменными буграми, подносоваго прогнатизма по большей части нѣтъ. Черепа по большей части (изъ 3) несимметричные, у одного съ обѣихъ сторонъ въ височной части по придаточной косточкѣ. По горизонтальной окружности черепа средніе и малые, нѣтъ ни одного большаго. Мужскіе черепа по преимуществу мезатицефалы, женскій брахицефалъ (почти 85), высокоголовые по преимуществу. Лице только у женскаго черепа широкое въ скуловыхъ дугахъ, который кромѣ того и широкоскуластый; остальные мужскіе имѣютъ скулы средней величины. Глазницы у мущинъ по преимуществу низкія, т. е. болѣе развитыя въ ширину. Изъ мущинъ одинъ былъ широконосый, нёбо у всѣхъ широкое.

Лукьяновскій черепъ, доставленный Т. В. Кибальчичемъ, найденъ въ усадьбѣ, находящейся на Лукьяновской улицѣ въ Кіевѣ, въ ямѣ глубиною на 1/2 аршина отдѣльно отъ остальныхъ частей скелета. Черепъ имѣетъ отлогій лобъ, темя плоское, затылокъ мало выдающійся, вертикальное очертаніе яйцеобразное, теменные бугры явственны. На швахъ начало сростанія мускульныя прикрѣпленія сильно развиты, зубы крѣпки и свѣжи; подносовой прогнатизмъ замѣтенъ. Надбровныя возвышенія сильно развиты. Черепъ мужской и очень узкій. Онъ субдолихоцефаличенъ, низкоголовый, узколицый, узкоскулый, высокоорбитный, узконосый.

Троицкіе черепа доставлены В. Б. Антоновичемъ; найдены на Троицкой улицѣ и принадлежатъ кіевскимъ жителямъ XVII и XVIII вѣка. На одномъ черепѣ замѣтна сѣдлообразность на темени, какъ бы слѣды перевязки; два черепа очень старческіе, а одинъ съ лобнымъ швомъ.

Общій сравнительный обзоръ Кіевскихъ череповъ.

По черепному указателю черепа размѣщаются такъ:

	до 75. Долихоцефалы.		75.1.—77.77. Субдолихоцеф.		77.78—80 Мезатицеф.		80.1—83.33. Суббрахицефал.		83.34 и б. Брахицефалы.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Каменный вѣкъ. Гамарня	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Вышгородъ	»	1	»	»	1	»	»	»	»	»
Бронзов. в. Россава	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»
Переходная эпоха. Гатное	1	»	1	»	»	»	»	»	»	»
Селище	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»
Китаевскій	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»
Славянская эпоха, Россава	4	2	2	1	1	1	3	»	2	1+1 дѣтс.
IX—XI в. Трехсвятительскій	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»
Десятининскіе	1	»	»	»	»	1	1	1	1	»
1169—1204 г. Кирилловскіе	3	2	1	»	2	»	1	»	»	1
Глубочицевскіе	»	»	1	»	2	»	»	»	»	1
XVII и XVIII в. Троицкіе	»	»	»	1	»	1	1	»	1	»
Лукьяновскіе	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»
Итого	15 ч. (10 м. и 5 ж.)		10 ч. (8 м. и 2 ж.)		9 ч. (6 м. и 3 ж.)		8 ч. (6 м. и 2 ж.)		9 ч. (5 м. и 4 ж.)	

или всего долихоцефаловъ и съ наклонностію къ долихоцефаліи 25 ч. или 49.02%, мезоцефалическихъ 9 ч. или 17.65% и брахицефальныхъ и близкихъ къ брахицефаліи 17 или 33.33%. Это говоритъ за то, что Кіевское населеніе представлялось смѣшаннымъ, въ коемъ типъ длинноголовыхъ однакоже преобладаетъ въ общемъ нашей коллекціи. Если же мы подраздѣлимъ наши черепа на большія группы, то получимъ слѣдующее отношеніе:

Курганные:	долихоцефал. вообще	мезатицефальные.	брахицефальные вообще.
а) до Славянской эпохи	6 или 75%	1 или 12.50%	1 или 12.50
б) Славянск. эпохи	9 или 50%	2 или 11.11%	7 или 38.88%
Могильныя съ IX по XVIII в.	10 или 40%	6 или 24%	9 или 36%

Эти процентныя отношенія весьма замѣчательны. Они показываютъ: во 1), что до Славянской эпохи преобладало долихоцефалическое племя и брахицефалы являлись только случайною примѣсью въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Селище). 2) Съ курганной, до Славянской, эпохи относительное процентное содержаніе длинноголовыхъ начинаетъ уменьшаться въ пользу новаго типа брахицефальнаго, являющагося въ замѣтной численности въ Россавскихъ курганахъ,

очевидно относящихся къ продолжительному періоду и являющихся смѣшанными. 3) Съ исторической эпохи число длинноголовыхъ еще болѣе убываетъ потому, что является помѣсь въ мезатицефалахъ отъ смѣшенія коренныхъ долихоцефаловъ съ послѣдующими примѣсями—брахицефалами.

По *высотному указателю* $\left(\frac{H}{L}\right)$:

	до 71—99. Низкоголовые м.	ж.	72—74.98 Среднеголовые м.	ж.	75 и б. Высокоголовые м.	ж.	Среднее. м.	ж.
1) *Кам. в.* Гамарня	„	„	„	„	„	„	„	„
Вышгородъ....	„	1	1	„	„	„	73.18	71.42
2) *Бронз. в.* Россава	„	„	„	„	1	„	76.84	„
3) *Перех. эп.* Гатное	1	„	„	„	1	„	74	„
Селище.......	1	„	„	„	„	„	70.52	„
Китаевскій....	„	„	1	„	„	„	72.34	„
4) *Слав. эп.* Россава	4	2	4	1	2	2	72.97	73.88
5) *IX—XI в.* Трехсвятительскій..	„	„	„	„	„	„	„	„
Десятинвинскій	„	„	1	„	2	1	75.13	76.19
6) *XII—XIII в.* Кирилловскіе....	1	1	5	1	1	1	73.25	74.31
Глубочицевскіе	1	„	1	„	1	1	72.28	80
7) *XVII—XVIII в.* Троицкіе.....	„	1	„	1	2	„	„	„
Лукьяновскій..	1	„	„	„	„	„	71.02	„
Общее Кіевскихъ ..	14		16		15			

или въ общемъ почти поровну въ каждой рубрикѣ. Группируя по большимъ періодамъ, получаемъ:

Курганные.	Низкоголовые	Среднвысок.	Высокоголов.
а) до Славянской эпохи	3 или 42.86%	2 или 28.57%	2 или 28.57%
б) Славянской эпохи....	6 или 40%	5 или 33.33%	4 или 26.66%
Могильные съ IX по XVIII в.	5 или 21.74%	9 или 39.13%	9 или 39.13%

Процентное содержаніе по этому указателю совершенно сходно по результатамъ съ тѣмъ, что мы нашли изъ черепнаго указателя. И здѣсь типъ низкоголовый особенно преобладаетъ въ древнѣйшую курганную эпоху (до скиескую и скиескую) и постепенно уменьшается по мѣрѣ приближенія къ болѣе новымъ временамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ начинается все большая и большая выработка и средняго типа, происшедшаго отъ смѣшенія двухъ основныхъ. Различіе состоитъ только въ нѣсколько большемъ содержаніи высокоголовыхъ въ древнѣйшую эпоху, сравнительно съ числами полученными нами изъ численности короткоголовыхъ; но при такомъ незначительномъ, относительно, числѣ череповъ, которые мы имѣли, трудно было бы и ожидать полнаго совпаденія.

По хребетному указателю $\left(\frac{qq}{of}\right)$

	До 81.99. Узкохребет. м.	ж.	82.99.—85. Среднехребет. м.	ж.	86 болѣе. Широкохребет. м.	ж.	Среднее. м.	ж.
1. *Кам. в.* Гамарня.	»	»	»	»	»	»	»	»
Вышгородъ	1	»	»	1	»	»	77.14	84.85
2. *Бронза.* Россава	»	»	»	»	1	»	»	86.48
3. *Переход. эпоха.* Гатное	»	»	1	»	1	»	85.50	»
Селище	1	»	»	»	»	»	80,55	»
Китаевскій	»	»	1	»	»	»	82.05	
4. Славян. эп. *Россава*	5	2	2	2	2	»	82.09	81.09
5. *IX—XI в.* Трехсвятительскій ..	»	»	»	»	»	»	»	»
Десятининскіе	»	»	2	»	1	1	85.41	90
6. XII—XIII в. Кирилловскіе. ...	1	1	2	1	4	»	87.01	82.96
Глубочицевскіе	1	»	1	1	1	»	82.78	83.33
7. *XVII и XVIII в.* Троицкіе. ..	1	1	»	»	1	1	»	»
Лукьяновскій	»	»	1	»	»	»	84.85	»
Общее кіевскихъ...........	14		15		13			

т. е. снова равномѣрное почти распредѣленіе по этому указателю. По періодамъ получаемъ:

до Славянской эпохи.................	2 или 28.57%	3 или 42.86%	2 или 28.57%
Славянской эпохи....................	7 или 53.86%	4 или 30.76%	2 или 15.38%
Могильные.........................	5 или 22.72%	8 или 36.36%	9 или 40.91%

Если взять здѣсь только крайніе ряды, то увидимъ, что увеличивается въ послѣднія столѣтія количество широкохребетныхъ сравнительно съ узкохребетными, т. е. хребетный мозгъ начинаетъ являться болѣе развитымъ въ ширину, чѣмъ въ длину, и разрѣзъ вмѣсто удлиненно эллиптическаго переходитъ у большей численности особей въ приближающійся къ кругообразному. Россавскіе черепа нарушаютъ впрочемъ послѣдовательность ряда и не даютъ картинѣ того убѣдительнаго характера, который имѣли таблицы предъидущихъ указателей.

По отношенію *скуловаго указателя* $\left(\frac{yi}{yb}\right)$ имѣемъ:

	до 89.99. Широкоскулые. м.	ж.	90—92.99. Среднескулые. м.	ж.	93 и болѣе. Узкоскулые. м.	ж.	Среднее. м.	ж.
Каменный вѣкъ:								
Гамарня	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышгородъ..........	—	—	1	1	—	—	91.89	91.34
Бронзовый вѣкъ:								
Россава............	—	—	1	—	—	—	91.80	—

Переходная эпоха:								
Гатное	—	—	1	—	—	—	92.11	—
Селище	—	—	1	—	—	—	90.42	—
Китаевскій	—	—	1	—	—	—	91.37	—
Славянская эпоха:								
Россава	3		5	1	2	2	92.21	91.40
IX—XI вѣка:								
Трехсвятительскій	—	1	—	—	—	—	79.33	—
Десятинипскіе	1	—	2	1	—	—	90.10	90.42
XII и XIII в.								
Кирилловскіе	1	1	2	1	1	—	91.57	90.14
Глубочицевскіе	—	1	2	—	1	—	91.82	89.81
XVII и XVIII в.								
Троицкіе	1	2	1	—	—	—	—	—
Лукьяновскій	—	—	—	—	1	—	94.44	—
Общее Кіевскихъ	13 или 31.70%		21 или 51.22%		7 или 17.07%			

т. е. видимъ, что преобладаютъ среднескуластые и больше широкоскуластыхъ, чѣмъ узкоскуластыхъ. Замѣтимъ, что это стоитъ въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что и теперь замѣчается въ малороссіи, гдѣ скулы у большинства лицъ довольно сильно развиты. Стоитъ только разсмотрѣть серію портретовъ малороссіянъ и малороссіянокъ, чтобы уловить этотъ фактъ, который объяснимъ и съ исторической точки зрѣнія. На Малороссію вліяли съ Запада Поляки, имѣющіе тоже значительно развитыя скулы, а съ Юга и Востока широкоскуластые кочевые народы. Весьма интереснымъ поэтому является вопросъ о томъ, какъ покажетъ наша таблица это вліяніе широкоскуластыхъ, т. е. къ какому періоду она отнесетъ ихъ. Въ этомъ отношеніи изъ нея мы получаемъ слѣдующее при суммированіи по періодамъ:

	Широкоскуластые.	Среднескулые.	Узкоскулые.
Курганные:			
до Славянской эпохи	—	6 или 100%	—
Славянской эпохи	5 или 33.33%	6 или 40.00%	4 или 26.66%
Могильные съ X в.	8 или 40%	9 или 45%	3 или 15%

т. е. широкоскулыхъ въ самомъ древнемъ изслѣдованномъ населеніи Кіевской губерніи не встрѣтилось и появились они только съ Россавскихъ кургановъ и нѣсколько увеличились съ историческаго времени въ могильныхъ черепахъ.

По *лицевому широтному указателю* $\left(\frac{71}{74}\right)$:

	до 75. Широколицые. м.	ж.	76—80. Среднелицые. м.	ж.	80.1 и б. Узколицые. м.	ж.		
1) *Каменн. в.* Гамарня	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышгородъ	—	—	1	—	—	—	76.12	—
2) *Бронзов. в.* Россава	—	—	—	—	1	—	81.16	—
3) *Перех. эп.* Гатное	—	—	1	—	—	—	78.94	—
Селище	—	—	1	—	—	—	78.19	—
Китаевскій	—	—	—	—	—	—	—	—
4) *Слав. эп.* Россава	1	—	5	3	2	1	79.70	78.24
5) *IX—XI в.* Трехсвятительскій	—	—	—	1	—	—	—	79.33
Десятининскій	—	—	2	—	—	1	78.73	80.62
6) *XII—XIII в.* Кирилловскіе	1	—	2	—	—	1	77.42	80.47
Глубочицевскіе	—	1	2	—	1	—	80.27	74.61
7) *XVII* и *XVIII в.* Троицкіе	—	—	2	2	—	—	—	—
Лукьяновскій	—	—	1	—	—	—	79.68	—
Общее Кіевскихъ	3 или 9,09%		23 или 69.69%		7 или 21.21%			

т. е. преобладаютъ среднешироколицые, достаточное число узколицыхъ и весьма мало настоящихъ широколицыхъ. По періодамъ получимъ слѣдующее размѣщеніе чиселъ:

	Широколицые.	Среднелицые.	Узколицые.
Курганные:			
до Славянскіе	—	3 или 75%	1 или 25%
Славянскіе	18.33%	8 или 66.66%	3 или 25%
Могильные	2 или 11.76%	12 или 70.59%	3 или 17.64%

Такой результатъ по широтному указателю, взятому по періодамъ, съ перваго раза говоритъ какъ будто очень мало: изъ него мы видимъ только, что съ исторической эпохи появляются широколицые, но сравнительно очень мало вліяютъ на населеніе, оставляя его почти въ такой же пропорціи среднешироколицымъ, въ какой они его застали. Но если мы примемъ въ соображеніе, что настоящіе монгольскіе черепа по преимуществу являются широколицыми, то изъ полученныхъ цыфръ, при условіи, если они подтвердятся на большемъ числѣ череповъ, можно

вывести то заключеніе, что съ исторической эпохи начинаютъ вліять на Кіевское населеніе народы широкоскулые, но не широколицые, т. е. между монгольскими племенами не настоящіе монголы, а племена Татарской вѣтви. Такъ какъ это выходитъ изъ возможнаго сочетанія цыфръ измѣреній и подтверждается историческими данными, то такой результатъ имѣетъ право по крайней мѣрѣ на то, чтобы его указать здѣсь, какъ вопросъ для будущей повѣрки.

По глазничному указателю $\left(\frac{D}{D_1}\right)$:

	до 83 Низкоорбитные.		83.1—88.99 Среднеорбитные.		89 и болѣе. Высокоорбитные.		Среднее.	
	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1) *Каменный вѣкъ.* Гамарня......	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышгородъ..................	—	—	1	—	—	1	84.61	92.30
2) *Бронзовый вѣкъ.* Россава.....	1	—	—	—	—	—	71.43	—
3) *Переходная эпоха.* Гатное.....	1	—	—	—	—	—	73.17	—
Селище..................	1	—	—	—	—	—	82.05	—
Китаевскій..................	1	—	—	—	—	—	78.38	—
4) *Славянская эпоха.* Россава....	8	3	3	3+1 дѣт.	—	—	80.52	83.26
5) *IX—XI вѣка.* Трехсвятительскій	—	—	—	1	—	—	83.33	—
Десятиннинскій..................	3	1	—	—	—	—	79.81	81.58
6) *XII—XIII вѣка.* Кирилловскіе	4	2	—	1	—	—	77.91	81.19
Глубочицевскіе..................	2	—	1	—	—	1	76.17	106.25
7) *XVII—XVIII вѣка.* Троицкіе	2	1	1	—	—	—		
Лукьяновскій..................	—	—	—	—	—	1	92.10	—
Общее Кіевскихъ..................	30 или 66.66%		12 или 26.66%		3 или 6,67%			

т. е. большинство было низкоорбитныхъ. По періодамъ получается:

	Низкоорбитные.	Среднеорбитные.	Высокоорбитные.
Курганные до Славянскіе..........	4 или 66.67%	1 или 16.66%	1 или 16.66%
Славянскіе	11 или 61.11%	7 или 38.88%	— —
Могильные..................	15 или 71.43%	4 или 19.05%	2 или 9.52%

Имѣемъ преобладаніе низкоорбитныхъ, что можно было ожидать и a priori, если принять во вниманіе форму глазницъ, какъ первоначальныхъ курганныхъ основныхъ жителей Кіевской губерніи, такъ и тѣхъ главнѣйшихъ племенъ, кои по свидѣтельству исторіи входили потомъ въ составъ народонаселенія и вліяли на него. Всѣ они были по преимуществу низкоорбитные, да и теперь еще малороссы несутъ явственно этотъ признакъ, какъ подтвержденіе сказаннаго. Такимъ образомъ глазничный указатель, хотя и нестоитъ въ противорѣчіи съ другими краніологическими и историческими данными, и даже подтверждаетъ ихъ, но тѣмъ не менѣе для нашей аналитической цѣли мало интересенъ, не давая возможности отличить въ немъ вліяніе частныхъ расъ и будучи общимъ всѣмъ тѣмъ, кои входили наиболѣе вліятельно въ составъ Кіевскаго населенія.

Носовой указатель $\left(\frac{r}{nx}\right)$ даетъ намъ:

	до 47 Узконосые.		48—52 Средненосые.		53 и болѣе. Широконосые.		Среднее.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1) *Каменный вѣкъ.* Гамарня.......	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышгородъ..................	—	1	—	—	—	—	—	44.44
2) *Бронзовый вѣкъ.* Россава.......	1	—	—	—	—	—	46	—
3) *Переходная эпоха.* Гатное......	—	—	—	—	—	—	—	—
Селище..................	—	—	—	—	1	—	55.55	—
Китаевскій..................	—	—	—	—	1	—	64.44	—
4) *Славянская эпоха.* Россава.....	5	2	5	3	1	1	49.71	49.51
5) *IX—XI вѣка.* Трехсвятительскій.	—	—	—	—	—	—	—	—
Десятинниннскій..................	1	—	—	—	2	1	52.87	53.19
6) *XII—XIII вѣка.* Кирилловскіе..	—	1	1	2	4	—	54.97	49.79
Глубочицевскіе..................	1	1	1	—	1	—	48.31	47.91
XVII и *XVIII вѣка.* Троицкіе.	—	1	2	—	—	—	—	—
Лукьяновскій..................	1	—	—	—	—	—	40.38	—
Общее Кіевскихъ..................	15		15		12			

По періодамъ носы размѣщаются такъ:

	Узконосые.	Средненосые.	Широконосые.
Курганные. До Славянской эпохи....	2 или 50%	—	2 или 50%
Славянской эпохи..................	7 или 41.17%	8 или 47.06	2 или 11.76%
Могильные..................	6 или 28.57%	7 или 33.33%	8 или 38.09

Если взвѣсить всѣ данныя, представляемыя этою таблицею, то мы можемъ о ней сказать слѣдующее:

1) Съ курганной эпохи число узконосыхъ начинаетъ сравнительно уменьшаться, а съ этимъ вмѣстѣ увеличивается значительно, съ дославянской эпохи, широконосость.

2) Курганные черепа дославянской эпохи представ-

ляютъ слишкомъ малую численность для какого либо вывода, такъ какъ большинство ихъ не даетъ возможности, по своей сохранности, взять нужныя измѣренія. Случайно между ними попало два широконосыхъ, которыя, взятыя отдѣльно по этому указателю, могли бы привести къ тому заключенію, что дославянскіе курганные жители были очень смѣшаны и не типичны, такъ какъ между ними столько же широконосыхъ, сколько и узконосыхъ. Но такое заключеніе противорѣчитъ всей совокупности результатовъ, получаемыхъ изъ разсмотрѣнія другихъ болѣе многочисленныхъ характеристичныхъ чертъ череповъ.

3. Во всякомъ случаѣ Россава и Селище кажется мѣстомъ погребенія населенія, заключавшаго въ себѣ менѣе чистоты, въ славянскую эпоху, чѣмъ остальныя курганныя кладбища. Въ этомъ отношеніи сличеніе археологическихъ находокъ и условій погребенія можетъ пополнить то, что не даютъ черепа для вывода.

По нёбному указателю $\left(\frac{M}{M_1}\right)$:

	до 70 Узконёбые.		71—76 Средненёбые.		77 и болѣе. Широконёбые.		Среднее.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1) *Каменный вѣкъ.* Гамарня	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышгородъ	—	—	—	—	—	1	—	80
2) *Бронзовый вѣкъ.* Россава	—	—	1	—	—	—	75.92	—
2) *Переходная эпоха* Гатное	—	—	—	—	—	—	—	—
Селище	—	—	1	—	—	—	74.07	—
Китаевскій	—	—	—	—	1	—	80.70	—
4) *Славянская эпоха.* Россава	—	1	3	—	5	4	78.07	82.11
5) *IX—XI вѣка.* Трехсвятительскій Десятининскій	—	1	—	—	—		—	70.59
6) *XII—XIII вѣка.* Кирилловскіе	3	1	2	—	—	2	71.81	77.05
Глубочицевскіе	—	—	—	—	3	1	80.69	82.70
7) *XVII и XVIII вѣка.* Троицкіе	—	—	1	2	1	—		
Лукьяновскій	—	—	1	—	—	—	73.21	—
Общее Кіевскихъ	7 или 19.44%		11 или 30.55%		18 или 50%			

т. е. преобладали широконёбые. По періодамъ будетъ такъ:

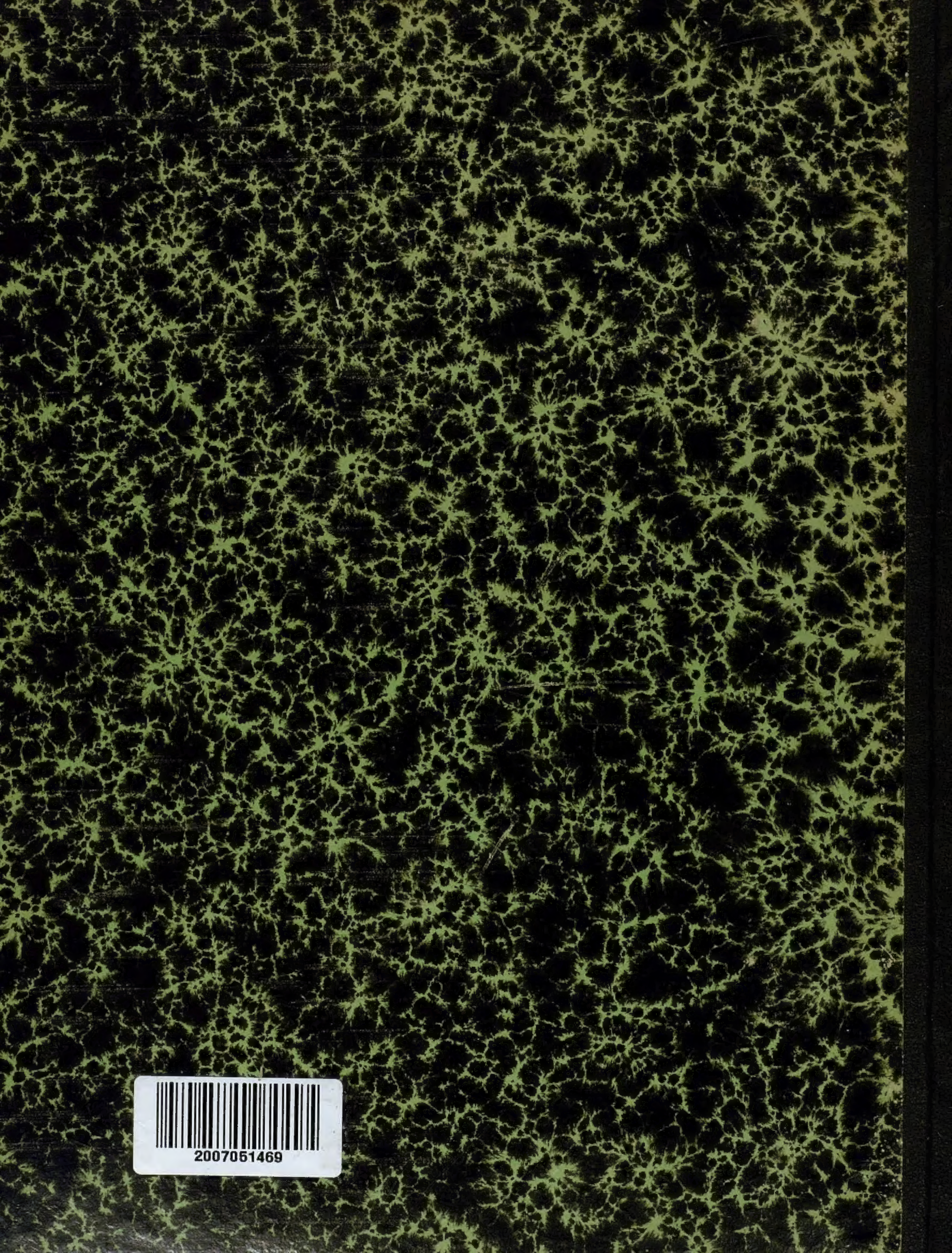
	Узконёбые.	Средненёбые.	Широконёбые.
Курганные до Славянскіе	—	2 или 50%	2 или 50%
Славянскіе	2 или 14.28%	3 или 21.43%	9 или 64.28%
Могильные	5 или 27.77%	6 или 33.33%	7 или 38.89%

т. е. число узконёбыхъ увеличивается, чѣмъ ближе мы подходимъ къ современной эпохѣ, а широконёбыхъ уменьшается.

Общія заключенія. Просматривая даже тотъ сравнительно немногочисленный матеріалъ, который былъ въ нашемъ распоряженіи, нельзя не притти къ заключенію, основанному на полученныхъ указаніяхъ, о важности изученія краніологическихъ особенностей для этнологическихъ и археологическихъ выводовъ. Различные археологи, первоначально даже неимѣвшіе въ виду составлять серій для краніологическихъ работъ, собираютъ попавшіеся имъ черепа на всякій случай, отмѣчая только вѣроятную эпоху ихъ принадлежности. О какой либо тенденціи или какомъ либо особомъ подборѣ не можетъ быть и рѣчи при такихъ условіяхъ. Краніологъ беретъ числовыя данныя размѣщаетъ черепа по эпохамъ, суммируетъ выводы по періодамъ и выводы эти, какъ ни малочисленъ матеріалъ, размѣщаются въ соотвѣтствіи съ ходомъ лѣтописныхъ сказаній и съ археологическими данными. Что было бы, если бы краніологическій матеріалъ, погибшій отъ прежнихъ роскопокъ тысячъ кургановъ, былъ собранъ, обработанъ и подготовленъ для критической сводки? Если нельзя вернуть упавшаго съ возу, то можно покрайней мѣрѣ еще теперь сохранить многое, если только все болѣе и болѣе будетъ проникать убѣжденіе въ недостаточности однихъ археологическихъ данныхъ безъ краніологическихъ, и археологическихъ музеевъ безъ антропологическихъ. Пора бросить дѣтское отношеніе, если не къ краніологическимъ изслѣдованіямъ, то по крайней мѣрѣ къ краніологическимъ матеріаламъ, которое еще такъ любятъ проявлять и теперь спеціалисты другихъ соприкасающихся наукъ. Пора стать стыдиться того чуть не злорадостнаго чувства, съ которымъ встрѣчаютъ всякій неуспѣхъ краніологическихъ выводовъ и считаютъ за побѣду науки презрительное отношеніе къ попыткамъ тѣхъ, кои стараются подойти къ вопросу о племенахъ и народонаселеніяхъ съ циркулемъ и лентою, и видѣть торжество не въ томъ, что послѣднимъ удалось освѣтить хотя маленькій уголокъ неизвѣстнаго и проложить къ нему тропинки, а въ томъ, что они часто еще должны блуждать и спотыкаться въ окружающихъ ихъ затрудненіяхъ. Никому больше, какъ археологамъ, еще недавно пережившимъ такое же печальное отношеніе къ своей наукѣ, всего естественнѣе подать въ этомъ отношеніи помощь антропологамъ, и мнѣ кажется, что только что представленная мною попытка можетъ служить доказательствомъ того, какъ можетъ быть въ будущемъ полезенъ такой союзъ для успѣшнаго рѣшенія многихъ общеинтересныхъ вопросовъ.

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.
Президентъ Общества, Тайный Совѣтникъ *Григорій Щуровскій.*

Типографія М. Н. Лаврова и К°, Леонтьевскій пер., д. № 14.


2007051469